

PROTOKÓŁ Nr 2/2020
Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu ze wspólnego posiedzenia
wszystkich Komisji Rady Miasta Dęblin w dniu 24 lutego 2020 r.

Wspólne posiedzenie komisji prowadził **Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Andrzej Kurowski**. Posiedzenie odbyło się w Sali nr 1 w Urzędzie Miasta Dęblin (ul. Rynek 12) w godz. 13.00 – 16:00. Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia dotyczył:

1. Zaopiniowania materiałów na XXIV sesję Rady Miasta Dęblin.
2. Zapoznania się ze skargą złożoną na działanie Komisji Skarg Wniosków i Petycji przez Radnego Waldemara Chochowskiego.
3. Zapoznanie się ze skargą złożoną na działalność Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego przez mieszkankę Dęblina.
4. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu otworzył posiedzenie, stwierdził obecność wymaganego kworum członków komisji oraz przedstawił porządek posiedzenia, Radni jednogłośnie (14 głosami „za”) przyjęli porządek obrad.

Ad. 1) Zaopiniowanie materiałów na XXIV sesję Rady Miasta Dęblin.

• **Projekty uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2020 rok**
Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta – Agata Zaręba.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Radny Waldemar Chochowski – mam pytanie odnośnie środków na dopłatę do śmieci. Czy będzie to dotacja miasta do tej ceny na jakiś czas, i czy później będzie dopłata przez mieszkańców za odbiór odpadów? Czy jest przewidywana w tym roku zmiana opłaty za odbiór śmieci?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – ogłaszaliśmy dwukrotnie przetarg na odbiór i gospodarowanie odpadów komunalnych. Pierwszy przetarg musieliśmy unieważnić ponieważ w budżecie miasta przeznaczaliśmy na ten cel kwotę 2 900 000 złotych na 2020 rok, a złożona oferta opiewała na 5. 300. 000 złotych. Wobec powyższego unieważniliśmy przetarg i przedłużyliśmy pierwotną umowę jaka wiązała nas z wykonawcą: firmą PreZero i MZGK sp. z o.o. W tym czasie ogłosiliśmy nowy przetarg i w tym przetargu również ten sam oferent złożył nam ofertę, która opiewała na kwotę 2 999 476,17 złotych. Zabezpieczyliśmy w budżecie ok. 3 000 000 złotych na ten rok. W tym roku, mieliśmy zapłacić i zapłaciliśmy za miesiąc grudzień, styczeń i luty, w związku z tym będzie nam brakowało około 600 tys. złotych, dlatego, też zabezpieczamy tą kwotę z budżetu miasta, gdyż w przeciwnym wypadku musielibyśmy przygotować uchwałę podwyższającą zdecydowanie wysokość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Kwota, którą złożył oferent i ceny, które zostały trzykrotnie podniesione na ZUK – u, jeśli chodzi o zagospodarowanie odpadów komunalnych, nie są cenami ostatecznymi. Obecnie na rynku gospodarowania odpadami nie jest stabilnie i musimy liczyć się z tym, że ceny będą wciąż wzrastały, więc na pewno będziemy musieli przystąpić do pracy nad zmianą sposobu naliczania opłat za odpady komunalne. Zaproponuję państwu zespół roboczy skład, którego poznamy na najbliższej sesji. Zespół nie będzie zamknięty, będziemy mogli go rozszerzać o fachowców z tej dziedziny lub osoby, które mogłyby nam zaproponować najlepszy sposób, który zapewniłby pokrycie kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi. Napewno ten system, który w tej chwili mamy należałoby zmienić, albo na dzień dzisiejszy już podwyższyć opłatę na około 25 – 27 złotych od osoby, jeśli chodzi o selekcję czyli byłaby to spora podwyżka, która pokryłaby ewentualnie zapotrzebowanie na środki finansowe na ten rok. Z racji, że mamy trochę inny przekrój społeczny niż gminy naszego powiatu, mamy dużo najemców, co nie zawsze jest podawane przez właścicieli prawidłowo, trzeba pomyśleć nad zmianą sposobu naliczanie opłat za odbiór

odpadów komunalnych. Chciałam, żeby powołany zespół popracował parę miesięcy i wypracowane stanowisko skonsultujemy z mieszkańcami i wtedy podejmiemy stosowną uchwałę zmieniającą sposób naliczania albo też wysokość opłaty za odpady komunalne.

Radny Waldemar Chochowski – chciałbym uzyskać informację, dlaczego w pierwszym przetargu którym startował nasz MZGK, było 5 300 000 złotych w drugim przetargu 3 600 000 złotych. Pani reprezentuje miasto jako właściciel jednoosobowo. Chciałbym uzyskać informację skąd taki rozrzut cenowy? Taka sama usługa w takim samym zakresie może być tyle droższa? Zakładali, aż tyle zysku czy przeszacowali to wszystko?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – niestety ja takiej informacji nie udzielę. Jest to pytanie do wykonawcy.

Radny Waldemar Chochowski – mam rozumieć, że Pani Burmistrz w ogóle nie zastanawiała się nad tym tematem. Po rozstrzygnięciu pierwszego i drugiego przetargu nie były prowadzone rozmowy z MZGK? Czy nie chce Pani udzielić informacji mieszkańcom na ten temat? Dlaczego za pierwszym razem było tak drogo a za drugim razem wyszło 3 600 000 złotych? Mnie jako mieszkańca bardzo to interesuje, mam prawo do informacji publicznej, a to jest nic innego jak informacja publiczna.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – nie wolno nam było negocjować wcześniej cen ani warunków, ponieważ to był przetarg. W przetargach nie negocjuje się warunków z żadnym wykonawcą, bo nigdy nie wiadomo, który wykonawca złoży ofertę. Jeżeli pan radny jest zainteresowany nie widzę, żadnych przeszkód aby zwrócić się do wykonawcy z pismem z którym już podpiszemy umowę, po podjęciu stosownej uchwały z zapytaniem co miało wpływ na wysokość obydwu ofert.

Radny Waldemar Chochowski – nie jest to jednoznaczna odpowiedź. Pani Burmistrz nie wie czy nie chce powiedzieć?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – odpowiedź była już udzielona w pełni.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu zaopiniowała pozytywnie (jednogłośnie, 4 głosami „za”) projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2020 rok.

• Projekt uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020-2025

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – Marcin Daniel (Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Radny Waldemar Chochowski – zgodnie ze statutem projekt uchwały powinien zawierać pewne elementy jednym z tych elementów jest uzasadnienie. Pan naczelnik przedstawił to uzasadnienie ustnie, wpłynęła uwaga od Wojewody to wszystko powinno być tu zawarte w tym uzasadnieniu, żeby radni przychodząc na komisję mieli świadomość co się zmieniło. Radni ten poprzedni projekt uchwały czy też uchwałę mają opublikowaną w internecie, mogą sprawdzić ale co z tego jak jest nie kompletny. Mam nadzieję, że do czasu sesji zostanie uzupełniony. Według mnie taki projekt uchwały nie powinien być wcale głosowany.

Sekretarz Miasta Anna Wojdyła - Pawlak – uzasadnienie do uchwały może być również złożone w formie ustnej.

Radny Waldemar Chochowski – nie projekt uchwały ustnej tylko projekt uchwały w formie ustnej, projekt uchwały musi być przedstawiony na piśmie. Ten zapis, który mamy jest obowiązujący na dzień dzisiejszy, tak? Jesienią tamtego roku składałem wnioski do tego poprzedniego projektu uchwały, moje wnioski nie zostały uwzględnione, ale Pani Burmistrz złożyła autopoprawkę. I w tej autopoprawce w tabeli nr 3 została dokonana zmiana, czyli wykonanie pokrycia dachowego miało być dokonane przed remontem elewacji na budynku 15 P.P. Wilków 4. Natomiast w tej tabelce wszystko jest po staremu. Dziwię się dlaczego nie zostało to poprawione mimo, że radni tak głosowali i mamy na dzień dzisiejszy obowiązujący akt prawny nie zgodny z głosowaniem na sesji z autopoprawkami. Jestem bardzo zaskoczony tym wszystkim, dlaczego w tej wersji zostało to radnym przedstawione. Uważam, że jest to nie logiczne jak Pani Burmistrz to przyjęła, kiedyś zgłaszałem to na komisji i zostało to przyjęte przez radnych, a dalej tego w uchwale nie ma.

Prowadzący posiedzenie stałych komisji Rady Miasta Andrzej Kurowski ogłosił 10 minut przerwy w celu sprawdzenia poprzedniej uchwały w tej materii.

Naczelnik GKP Marcin Daniel – tak jak zauważył Radny Waldemar Chochowski, sprawdziliśmy publikację tej uchwały w Dzienniku Urzędowym, została opublikowana prawidłowo, zawiera tą autopoprawkę o której Pan wspomniał. Natomiast w naszej propozycji wkraść się błąd. W ramach zastosowania autopoprawki skorygujemy to.

Sekretarz Miasta Anna Wojdyła – Pawlak – odnośnie uzasadnienia zgodnie z § 30 Regulaminu Rady Miasta „do projektu uchwały jej inicjator zobowiązany jest przedstawić uzasadnienie na piśmie lub ustnie na Sesji Rady Miasta” w związku z tym, iż u nas projekty uchwały zawierają pisemne uzasadnienie, będzie one uzupełnione, chociaż nie jest to błędem, bo jak wynika z przepisów może być przedstawione ustnie.

Radny Waldemar Chochowski – oczywiście ma Pani racje, ale uważam, że uzasadnienie ustne jest wtedy kiedy jest przedstawiony projekt uchwały na sesję, wtedy wiadomo, że można nie zdążyć przygotować na sesję uzasadnienia pisemnego, trzeba uchwałę złożyć i przedstawić. A do nas powinien trafić z materiałami w formie pisemnej, żeby był czas na przeanalizowanie. Jak nie ma tego uzasadnienia człowiek musi na piechotę dochodzić, jak w przypadku tej uchwały, co się zmieniło. Nie potrzebnie zajmuje to dużo czasu, chociaż pan naczelnik był bardzo dobrze przygotowany i uzasadnienie przedstawił nam bardzo obrazowo.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (jednogłośnie, 5 głosami „za”) oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego (3 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020-2025.

• **Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 784/8 położonej w Dęblinie, obręb 0005 Mierzwiączka przy ul. Zygmunta Starego**

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – Marcin Daniel (Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta). W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (jednogłośnie, 5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 784/8 położonej w Dęblinie, obręb 0005 Mierzwiączka przy ul. Zygmunta Starego.

• **Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 2371/10 położonej w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin przy 15 P.P. Wilków;**

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – Marcin Daniel (Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Radny Waldemar Chochowski – jakiego wpływu możemy oczekiwać za to przekształcenie użytkowania na własność? Bo z tego co rozumiem, on jest właścicielem działki tylko na tej zasadzie, że na 99 lat. Jaki wpływ byłby ze sprzedaży tej działki?

Naczelnik GKP Marcin Daniel – w chwili obecnej nie jestem w stanie tego określić, także nie chcę mówić nie sprawdzonych informacji. Przygotujemy taką informację na sesję.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (jednogłośnie, 5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 2371/10 położonej w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin przy 15 P.P. Wilków;

• **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji do gminnego zasobu nieruchomości działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 491 położonej w Dęblinie, obręb geodezyjny 0002 Masów**

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – Marcin Daniel (Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (jednogłośnie, 5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji do gminnego zasobu nieruchomości działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 491 położonej w Dęblinie, obręb geodezyjny 0002 Masów.

• Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali użytkowych nr 7 i nr 8 w budynku usługowym, położonym w Dęblinie – Osiedle Wiślana 33, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2842/22;

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – Marcin Daniel (Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (jednogłośnie, 5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali użytkowych nr 7 i nr 8 w budynku usługowym, położonym w Dęblinie – Osiedle Wiślana 33, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2842/22;

• Projekt Uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Przedszkola Specjalnego nr 5 „Iskierka” w Dęblinie oraz nadania statutu

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Oświaty i Spraw Społecznych Agnieszka Chłaściak – Pietruszewska.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Radny Waldemar Chochowski – czytając statut przedszkola w punkt 8 § 2 jest mowa o nadaniu imienia, z tego co rozumiem to imię zostało już nadane przy uchwale o powstaniu, Miejskie Przedszkole Specjalne nr 5 „Iskierka” jak rozumiem jest to imię tego przedszkola? Czyli można to już pominąć, jak nadajemy w uchwale na zawsze, nie, że nadajemy a potem będziemy mogli zmienić.

Naczelnik OS Agnieszka Chłasciak- Pietruszewska – nadano nazwę Przedszkolu nr 5 „Iskierka” natomiast imienia dla tego przedszkola nie nadano.

Radny Waldemar Chochowski – czyli to może być nadanie imienia np. osoby? Pierwszy raz spotykam się z taką sytuacją i dlatego pytam.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Przedszkola Specjalnego nr 5 „Iskierka” w Dęblinie oraz nadania statutu (jednogłośnie 5 głosów „za”)

• Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ryki

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Oświaty i Spraw Społecznych Agnieszka Chłaściak – Pietruszewska.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (jednogłośnie, 5 głosami „za”) oraz Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej (jednogłośnie 5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ryki

• Projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ryki

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Oświaty i Spraw Społecznych Pani Agnieszka Chłaściak – Pietruszewska.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ryki

• Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, podmiotami zatrudniającymi dziennych opiekunów oraz osobami fizycznymi prowadzącymi na własny rachunek działalność dziennego opiekuna na terenie Miasta Dęblin

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Oświaty i Spraw Społecznych Agnieszka Chłaściak – Pietruszewska.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

W związku z brakiem dyskusji Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej przystąpiła do głosowania. Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej (jednogłośnie 5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, podmiotami zatrudniającymi dziennych opiekunów oraz osobami fizycznymi prowadzącymi na własny rachunek działalność dziennego opiekuna na terenie Miasta Dęblin.

• **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o zmianie granic administracyjnych Miasta Dęblin**

Projekt Uchwały w przedstawiła Burmistrz Miasta Beata Siedlecka.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

W związku z brakiem dyskusji Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu przystąpiła do głosowania (jednogłośnie 5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o zmianie granic administracyjnych Miasta Dęblin.

• **Projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Honorowego za Zasługi dla Miasta Dęblin.**

Projekt Uchwały przedstawiła Burmistrz Miasta Dęblin Beata Siedlecka.

(Projekt uchwały stanowi załącznik do materiałów na XXIV sesję rady Miasta).

W związku z brakiem dyskusji Rada Miasta Dęblin pozytywnie (jednogłośnie 14 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Honorowego za Zasługi dla Miasta Dęblin.

Ad 2. Zapoznania się ze skargą złożoną na działanie Komisji Skarg Wniosków i Petycji przez Radnego Waldemara Chochowskiego.

Prowadzący posiedzenie Andrzej Kurowski przekazał głos przewodniczącemu Rady Miasta Maciejowi Krygrowskiemu.

Przewodniczący Maciej Krygrowski odczytał treść skargi złożonej przez Pana Waldemara Chochowskiego z 10 lutego 2020 roku na działanie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin (treść skargi stanowi załącznik do protokołu). Po odczytaniu treści skargi Przewodniczący odczytał opinię prawną. Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji została poproszona o odniesienie się do skargi.

Przewodnicząca KSWiP Radna Ewa Przerwa – Pan Radny w swojej skardze używa § z regulaminu Komisji oraz Rady Miasta ale tylko tych, które mu pasują. Zapomina, że według regulaminu § 9 ust. 2 Komisja rozpoznaje sprawy w oparciu o ustalenia własne, dostarczoną dokumentację oraz informacje uzyskane w toku postępowania dotyczącego okoliczności sprawy. Komisja wysłuchała wyjaśnień Pani Burmistrz jak również pracowników urzędu na posiedzeniu komisji w dniu 10 grudnia 2019 roku. Komisja podjęła decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną. Radny Waldemar Chochowski zarzuca Komisji złamanie § 9 ust. 2, wcześniej cytowałam ten paragraf i uważam, że komisja nie złamała tego przepisu gdyż wysłuchała wyjaśnień i podjęła decyzję samodzielnie. W Pańskiej skardze podnosi Pan temat wniosków złożonych do protokołów z posiedzenia komisji w dniu 10 grudnia, jak mi wiadomo protokół spisuje się na zakończenie posiedzenia dlatego logiczne jest, że wnioski nie były rozpatrywane na tym samym posiedzeniu. Miał pan inne wyjście mógł pan wycofać skargę i złożyć ponownie w rozszerzonej treści umieszczając w niej swoje wnioski, pozyskane jak pan twierdzi po złożonej skardze. Pański zarzut, że komisja na jednym posiedzeniu przygotowała niezasadność skargi jest dla mnie co najmniej nie zrozumiałe. Odsyłam Pana do zarządzenia 80/2018 z dnia 13 czerwca 2018 roku Burmistrza Miasta gdzie dokładnie jest wytłumaczona kwestia

naliczania i zasad ustalania stawek czynszu za dzierżawę. Porusza pan kwestię sporządzenia uchwały przez pracowników Biura Rady w regulaminie komisji rozdział 3 przepisy końcowe § 12 ust.1 napisane jest, iż obsługę techniczną - biurową komisji prowadzi komórka organizacyjna Urzędu Miasta Dęblin obsługująca Radę Miasta. Pozwoliłam sobie popytać pracowników urzędu jak odbywało się to wcześniej i każdy twierdzi, że Biuro Rady zawsze przygotowywało projekty uchwał dla Pańskiej Rady też. Biuro jest po, żeby prowadzić całą dokumentację zarówno Rady Miasta jak i Komisji stałej. Nie widzę związku pomiędzy Biurem Rady, a ustaleniem, stawek za dzierżawę przecież Biuro Rady nie ustala stawek. Proponuję aby skargę Radnego Waldemara Chochowskiego uznać za bezzasadną.

Radny Waldemar Chochowski podtrzymuje swoją skargę.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – uważam, że opinia prawna i wyjaśnienia pani przewodniczącej ni jak nie mają się do tego jakie są obowiązki komisji. W mojej ocenie, każda skarga, która wpływa do komisji powinna być rozpatrywana rzetelnie. Nie można mówić o rzetelności w sytuacji, kiedy odbywa się jedno posiedzenie, bez powołania zespołu kontrolnego, bez sporządzenia protokołu. Na tym posiedzeniu pani przewodnicząca wyciąga kartkę i odczytuje, że skarga jest nie zasadna. Kto to przygotował mnie nie interesuje. Komisja pracując na swoim posiedzeniu, ona to przygotowuje oceniając wszystko. Wszystko jest zapisane w regulaminie, ma powołać zespół kontrolny, a tego zespołu nie było. Ma wskazać miejsce, przedmiot kontroli, tego nie było. Ma opisać stan faktyczny, wykazać nieprawidłowości tego również nie było. Nie było protokołu w związku z czym nie można mówić o kontroli, to w jaki sposób można przeprowadzić głosowanie czy skarga jest czy nie jest zasadna jak w ogóle nie było kontroli. Mówiłem o tym wszystkim 30 grudnia, Rada wtedy przegłosowała to wszystko. Do sprawy trzeba było wrócić, żeby komisja rozpatrzyła zgodnie z regulaminem. Jak możemy wytłumaczyć teraz mieszkańcom, że komisja pracuje dobrze, ona w ogóle nie pracuje. Nie jest to żadne wyjaśnienie sprawy, bo komisja nie działa zgodnie z regulaminem. Jeśli komisja zacznie działać zgodnie z regulaminem to możemy mówić, że pracuje prawidłowo. Na razie ona w ogóle nie działa. To nie jest wyjaśnienie sprawy. Ani pierwszej ani drugiej. Każda skarga powinna zaczynać się od tego, że powołuje się zespół kontrolny, każda skarga jest rozpatrywana w ten sam sposób. Protokół z kontroli musi być to jest podstawowa sprawa zapisana w regulaminie. Po to powołaliśmy tą komisję, żeby pracowała zgodnie z regulaminem. Jak możemy mówić mieszkańcom, że działamy praworządnie, skoro na jednym posiedzeniu odbywa się wszystko nie zgodnie z tym co jest zapisane w regulaminie. Nie robię tego złośliwie, żeby komuś dokuczać, po prostu stwierdziłem fakty, mówię o nich i je przedstawiam. Wtedy skarga została uznana jako bezzasadna gdzie Pani Burmistrz mówi, że nie może zawierać kolejnych umów bo są takie stawki czynszu, jako miasto z dzierżawcami przy ul. 15 P.P. Wilków nie zawarliśmy, żadnych umów.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygowski – tematem skargi było procedowanie nie zgodnie z regulaminem, rozmawiamy o sposobie procedowania.

Radny Waldemar Chochowski – tak, i w tej skardze jest zapisane wszystko to o czym mówię. Mogę się odnieść do tych kwestii? Skarga pierwsza na działania Burmistrza Miasta na działanie nie zgodnie z Konstytucją nie była załatwiona tak jak trzeba. Tego dotyczy skarga, którą dziś rozpatrujemy. Chce potwierdzi, że to wszystko jest w związku z tematem. W związku z czym nie można mówić tak jak w uzasadnieniu uchwały „nie można zawrzeć innej umowy dzierżawy skoro była zawarta poprzednia”. Poprzedniej umowy miasto nie miało, miasto miało tylko jedną pierwszą umowę dzierżawy, stawki czynszu powinny być takie same jak były na ul. Wiślanej, bo to była poprzednia i taką stawkę trzeba było zastosować i tak samo do mieszkańców ze Staszica. W tym momencie jest to nie prawidłowe i nie Konstytucyjne traktowanie mieszkańców. To, że można tak zrobić nie ma w decyzji na Wiślanej, a komisja nie widziała decyzji na Staszica, nie było przedstawionego uzasadnienia dlaczego są różne stawki czynszu.

Było tylko ustne uzasadnienie Pani Burmistrz na posiedzeniu i od razu Pani przygotowała uzasadnienie do tego, żeby uznać skargę za zasadną mimo, że komisja w ogóle nie rozpatrzyła mojej skargi.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – powodem skargi było nie procedowanie zgodnie z regulaminem, podważa Pan autorytet prawnika, dla mnie jak i większości autorytetem prawnika jest radca prawny. Jeżeli podważa Pan autorytet radcy prawnego to trudno, każdy ma prawo do swojego zdania. Zgodnie z opinią prawną, komisja mogła w ten sposób procedować, nigdzie nie jest zapisane że „musi”. W mojej ocenie skarga jest nie zasadna, ponieważ procedujemy sposób działania komisji.

Radny Waldemar Chochowski – jeżeli procedujemy sposób działania komisji to gdzie jest protokół z posiedzenia komisji odnośnie wszystkich moich rozpatrywanych skarg? W § 10 jest napisane czarno na białym, że po zakończeniu czynności kontrolnych przeprowadzonych w ramach postępowania wyjaśniającego w związku z badaną sprawą komisja sporządza protokół. W przypadku pierwszej skargi nie było protokołu i w przypadku drugiej skargi również nie było protokołu, więc o czym my mówimy. To co jest zapisane w regulaminie trzeba odczytywać wprost, bo według niego trzeba działać. Nie mamy innych opinii prawnych tylko regulamin pracy i tego regulaminu ma się komisja trzymać.

Głosowanie za zaproponowanym rozstrzygnięciem w sprawie niezasadności skargi Radnego Waldemara Chochowskiego .

Radni Rady Miasta przyjęli zaproponowane rozstrzygnięcie (11 głosów „za” 3 głosy wstrzymujące).

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – stosowny projekt uchwały zostanie przygotowany na Sesję Rady Miasta w środę tj. 26.02.2020 roku.

Ad. 3 Zapoznanie się ze skargą złożoną na działalność Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego przez mieszkankę Dębłina.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił treść skargi złożonej na Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego przez mieszkankę Dębłina(Skarga stanowi załącznik do protokołu). Przewodniczący KGKSiPP został poproszony o odniesienie się złożonej skargi.

Radny Artur Marzysz – stwierdzam, że komisja nie poczuwa się do zarzutów zgłaszanych w skardze. W mojej opinii praca komisji przebiegała w sposób prawidłowy. Sprawa sporu sąsiedzkiego mieszkanki była rozpatrywana w punkcie sprawy różne. Skarżąca mogła się wypowiedzieć, członkowie komisji zadawali pytania dotyczące wniosku. Ponieważ prośba była skierowana do organu nie mającego uprawnień do rozstrzygania sporów skarżąca została poinformowana o możliwości dochodzenia swoich roszczeń. W dniu 5 lutego 2020 roku do mieszkanki w odpowiedzi na wniosek zostało wystosowane pismo o następującej treści:

„ Odpowiadając na pismo z dnia 6 stycznia 2020 roku dotyczącego uporczywego nękania przez sąsiadki informuję, że poruszana w piśmie kwestia posiada znamiona sprawy cywilnej lub karnej. W dniu 13.01.2020r. odbyło się posiedzenie KGKSiPP podczas, którego przedstawiła Pani osobiście członkom komisji swoją sytuację. Członkowie Komisji wysłuchali podnoszonych przez Panią zarzutów jednakże stwierdzili, iż nie mają kompetencji do ingerowania w rozwiązywanie sporów sąsiedzkich. Uprawnienia do rozstrzygania kwestii cywilnych, a takimi są konflikty sąsiedzkie posiadają tylko sądy. W ocenie komisji najlepszą drogą do rozwiązywania istniejącego konfliktu jest próba polubownego załatwienia nieporozumień. Rozumiejąc uciążliwość jaką niesie za sobą istnienie konfliktu sąsiedzkiego członkowie KGKSiPP niestety nie mają możliwości aby pomóc Pani w tym sporze.” Dodatkowo pozwolę sobie przeczytać zapisy z protokołu z dnia 13.01.2020 roku odzwierciedlające przebieg obrad komisji: „ w trakcie posiedzenia wyraziłem chęć pomocy jednakże komisja nie może ingerować w konflikty sąsiedzkie. Może jedynie nawoływać do polubownego zakończenia sporu. KGKSiPP nie ma uprawnień do rozwiązywania konfliktów sąsiedzkich, uprawnienia do rozwiązywania kwestii cywilnych jakimi są spory sąsiedzkie posiadają tylko sądy. Zapytałem również mieszkankę Dębłina jakie ma oczekiwania kierując pismo do komisji? Z treści pisma wynika, że mieszkanka zwracała się do Komisariatu Policji w Dęblinie oraz Komendy Powiatowej w Rykach z prośbą o interwencję oraz, że uzyskała odpowiedź w tej sprawie. W trakcie posiedzenia komisji głos zabierali również członkowie komisji. Pytaliśmy czy właścicielki mieszkania mieszkają tam na stałe czy wynajmują, czy sprawami pobicia zajmuje się policja, oraz, że za

takie czyny grożą konsekwencje prawne. Nie wydaje mi się, żebyśmy tak jak zostało to zasugerowane w skardze lekceważyli tą sprawę.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – zapoznałem się ze wszystkimi pismami, które są w Biurze Rady, protokołami z posiedzeń komisji oraz pismami do policji. Pan przewodniczący powiedział, że zadeklarował na posiedzeniu komisji pomoc tej pani, tylko że czytając odpowiedź do mieszkanki nie widzę jak ta pomoc miałaby wyglądać ze strony Urzędu Miasta. Ta pani oczekuje jakiegokolwiek pomocy i skoro mamy tu biuro prawne, które pisze piękne opinie na temat regulaminu Komisji Skarg Wniosków i Petycji, to może przygotowałyby opinię prawną, żebyśmy mogli tej pani po prostu wytłumaczyć jakie są zadania Rady Miasta i poszczególnych komisji. Z tego co zrozumiałem pani jest zrozpaczona, bo zwróciła się do policji, tam nie znalazła zrozumienia w związku z czym zwraca się do władz miasta, żeby miasto w ramach swoich kompetencji tak jak komisja ma zapisane dbałość o utrzymanie porządku publicznego i przestrzeganie prawa, może ona to przeczytała i myślała, że komisja jej pomoże. Wpłyne na organy ścigania żeby czuła się w domu bezpiecznie, żeby żyła i nie bała się o dzień następny. Wydaje mi się, że jeśli są takie sytuacje trzeba pojechać na miejsce. Wiem, że jest to niezręczne bo trzeba powołać posiedzenie wyjazdowe, poczynić odpowiednie czynności. Takie posiedzenia są potrzebne bo ta druga strona widzi, że ktoś się tą panią interesuje, ktoś tą sprawę chce wyjaśnić. Uważam, żeby komisja mogła tej pani pomóc powinna poznać sytuację na miejscu. Wiem, że jest ciężko ale my tej pani nic nie pomogliśmy. To, że odsyłamy do sądu to nie jest rozwiązanie, bo w sądzie tej pomocy od razu też nie dostanie. A ta pani chce po prostu tam mieszkać i spać spokojnie. Może druga strona jakby zobaczyła, że przyjechali radni i interesują się to może złagodziło by to całe napięcie i konflikt. Pani nie poczułaby się wtedy, tak jak mówi zepchnięta i uzyskałaby od komisji jakąś pomoc. Jako radni wrażliwi na problemy społeczne powinniśmy interweniować.

Radny Maciej Krygowski – jak najbardziej jestem z tym, żeby radca prawny napisał interpretację przełożoną na prosty, zrozumiały język. Ze statutu jasno wynika, że nie są to kompetencje komisji. Cieszę się, że pan radny tak szybko nabrał zaufania do radcy prawnego urzędu. W mojej ocenie nie są to kompetencje Rady Miasta ani komisji, jeżeli jakieś elementy sporu byłyby w naszych kompetencjach to owszem, ale jeżeli każdy z nas miałby takowy konflikt sąsiedzki i przyszedłby komisja z urzędu miasta powiedzielibyśmy proszę stąd wyjść. Od takich spraw jest policja i sądy. Jeżeli w jakiejś kwestii możemy mieszkańcowi pomóc i jest to w naszych kompetencjach to jak najbardziej. W takich sporach trzeba być ostrożnym, żeby członkowie komisji nie byli oskarżeni tak jak w tej skardze były pomówienia o obrażaniu czy podważaniu inteligencji.

Radny Leopold Świetliński – uważam, że tą skargę należy przesłać w całości do Komisariatu Policji w Dęblinie i myślę, że najlepszym środkiem będzie jak zajmie się tym dzielnicowy. Na pewno nie będzie odesłane bo na każde pismo muszą być wszczęte czynności.

Radny Artur Marzysz – odnośnie zwołania komisji tak jak mówił pan Radny Chochowski, brak czasu nie stanowi żadnego problemu, tylko chodzi o to żebyśmy nie zostali posądzeni przez drugą stronę o stronniczość. Próbowałem się dowiedzieć o tej sytuacji i w związku z tym konfliktem w sądzie jest toczona sprawa. Trudno byłoby nam jako radnym wchodzić w tą sprawę, może poczekajmy jak sąd do tego podejdzie. Sądy powoli ale działają. Sprawę prowadził Komisariat w Dęblinie i Komendant Powiatowy Policji w Rykach, ta pani dostawała odpowiedzi. Teraz tą sprawę prowadzi sąd i jeszcze my mamy się w tą sprawę zaangażować? Nie jest problemem zwołanie, tylko tak jak powiedział Przewodniczący, że jeśli tam wejdziemy żebyśmy nie zostali delikatnie wyproszeni z posesji, bo nie jesteśmy żadną stroną w tym sporze. W naszym mieście tego typu sporów jest bardzo dużo. Sąsiedzi muszą dogadać się między sobą. Tym bardziej, że znają się nie od dziś ani wczoraj tylko od kilkadziesiąt lat. Myślę, że dogadają się między sobą.

Radna Urszula Czarnecka – jeśli chodzi o sprawę tej pani rozpatrywaliśmy o tym na Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ja również zwróciłam uwagę, że w urzędzie miasta jest dostępność radcy prawnego oraz bezpłatna pomoc prawna. Natomiast co do jakiegokolwiek mediacji zasugerowałam, że zająć się tym może tylko sąd. Z tego co wiem w sprawie tej pani toczy się 5 spraw, jeżeli sąd uznałby za stosowne mediacje między tymi paniami to tak by postanowił. Wszystkie sugestie i podpowiedzi dla tej pani ze swojej strony wykorzystaliśmy.

Radny Waldemar Chochowski - odnośnie wypowiedzi pana Przewodniczącego, ta pani tak jakby to co mogła zrobić na policji to starała się to załatwić w dokumentacji wszystko jest, są pisma do Komendy Powiatowej, dzielnicowy o tym wszystkim wie. Uważam, że Pani chodziło o to, że jeśli nie uzyskuje pomocy na policji w tej sytuacji teraz zwraca się do nas czytając nasz statut w którym, napisane jest, że Komisja Gospodarki Komunalnej Samorządu i Porządku Publicznego zajmuje się także dbałością o utrzymanie porządku publicznego i przestrzeganie prawa. O to jej najbardziej chodzi, że jeśli my mamy tak to zapisane to traktuje, że komisja powinna działać, w jej ocenie. Wydaje mi się, że na pewno nie zaszkodziła by wizyta, nie mówię, że komisja ma być stronnicza. Może wysłuchać jednej i drugiej strony na miejscu o co w tym wszystkim chodzi i po prostu już na miejscu starać się te strony pogodzić. Poprzednio również mieliśmy takie sytuacje i komisja nigdy nie odbywała się za biurka, bo za biurka się sprawy nie zna i nie da załatwić. Myślę, że tej pani chodzi bardziej o to żeby, ktoś ja wysłuchał. Pomoże lub nie pomoże, ale przynajmniej wszyscy tam zobaczą, że my jako miasto nie zostawiamy tej sprawy tak po prostu, jako kolejny organ i, a Pani nie poczuje się zlekceważona.

Radny Robert Pasek – myślę, że dobrze by było zaprosić do Urzędu obydwie strony, choć też nie będziemy mieli pewności czy pojawią się obydwie strony biorące udział w tym sporze przyjdą.

Radny Maciej Krygowski – wyobraźmy sobie, że komisja zajmie się tą sprawą, wyciągnie jakieś wnioski i pojawia się pytanie, czy obie strony zastosują się do tych wniosków. Możemy wysnuć wnioski, ocenić, która strona jest winna mniej czy bardziej, tylko my nie mamy takiej siły wykonawczej, że możemy na kimś wymóc pewne zachowania. Możemy w sporze sąsiedzkim nakazać ustąpić, czy naprawić szkody ale na dobrą sprawę osoby uczestniczące w sporze potraktuje nas śmiechem. Pani została wysłuchana na posiedzeniu komisji, drugiej strony nie było. Jeżeli nie są to nasze kompetencje my nic nie będziemy mogli z tym zrobić, bo nie będzie to miało żadnej wartości prawnej.

Radny Waldemar Chochowski – w odpowiedzi, która otrzymała ta pani tam nie ma napisane, że nie są to nasze zadania. Naszymi zadaniami jest co innego zgodnie z prawem, dlatego ta pani może traktować, że komisja się uchyla od pomocy. Nie jest to jednoznacznie napisane, że nie możemy i nie mamy prawa tego robić. Nie jest to napisane prawniczo na zasadzie kompetencji, naszego regulaminu i statutu do czego jesteśmy uprawnieni i do czego nie. Ta pani może traktować to tak, że nie chcemy się zająć tą sprawą.

Radny Maciej Krygowski - mam propozycję, żeby zapoznać panią z tą odpowiedzią, jeżeli będzie się chciała spotkać z komisją, ja również jestem na dyżurach. Może odpowiedź nie jest napisana językiem prawniczym, ale jest określone, że od sporów sąsiedzkich są sądy i policja. Nie jest tak, że my się uchylamy od pomocy.

Radny Waldemar Chochowski – ta pani pisze, że nie pomaga jej policja i uważa, że możemy wpłynąć na policję. Tu jest sedno sprawy. W tym piśmie należałoby się odnieść, że policja prowadziła postępowanie.

Radna Urszula Czarnecka – na spotkaniu Pani Burmistrz określiła, że nie jest władna nadzorować pracę policji. Pani dostała taką odpowiedź od razu na miejscu. My również to potwierdziliśmy, że policja podlega wydziałowi wojewódzkiemu już w najwyższym stopniu. Chodzi o to, że te odpowiedzi dostawała ta pani na bieżąco, za każdym razem kiedy padało pytanie. Zasugerowałam, żeby skorzystała z radcy prawnego, żeby stwierdzić nietykalność tej pani poprzez nie dopuszczenie na odległość współlokatorki, która dopuszcza się

takich scen. Takie sugestie były podejmowane, nie złośliwie tylko wiedząc, że my w tym momencie jesteśmy do tego zobligowani. Nie mamy takiej władczości jak sąd czy policja.

Radny Maciej Krygrowski – poproszę pana Radnego Marzysza, żeby porozmawiał z panią prawnik i poinformował panią skarżąca jaka jest procedura jeżeli chce zaskarżyć działania policji czy sądu jaka jest dalsza droga. Nie jest w naszej gestii rozpatrywanie działania policji czy sądu. Możemy poinformować tą panią jaka jest dalsza droga prawna, jeżeli chce zaskarżyć działania policji.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem bezzasadności skargi na działanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego (11 głosów „za” 2 głosy wstrzymujące)

Przewodniczący Rady Miasta przekazał prowadzenie posiedzenia Komisji Radnego Andrzejowi Kurowskiemu.

Ad 4. Sprawy różne.

Radna Ewa Przerwa poinformowała, że na najbliższej Sesji Rady Miasta będzie wnioskowała o wprowadzone dwóch projektów uchwał w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działanie Burmistrz Miasta Dęblin dotyczącej skargi złożonej przez mieszkankę Dęblina oraz drugi projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Dęblin dotyczącej wszystkich wniosków składanych przez Radnego Waldemara Chochowskiego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski - przedstawił pismo, które wpłynęło do Burmistrz Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta od Rady Rodziców Przedszkola nr 4, odnośnie przekazania dwóch sal na rzecz Miejskiego Żłobka:

„W nawiązaniu do prośby o przekazanie pomieszczeń na rzecz żłobka, jako rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola chcielibyśmy przedstawić swoje stanowisko. Po uzyskaniu informacji o przestawionej sprawie Podczas spotkania 29.01.2020 roku nie mieliśmy możliwości uzyskania odpowiedzi na nasze pytania od władz miasta (było to spotkanie rodziców z panią dyrektorem). Zwracamy się z prośbą o pozostawienie sposobu edukowania naszych dzieci w obecnej formie. Zapisując dzieci do wyżej wymienionego przedszkola kierowaliśmy się bardzo dobrymi warunkami lokalowymi, zapewniającymi bezpieczeństwo oraz wzorową pracę personelu. Uważamy, że w obecnym przedszkolu warunki są najlepsze dla procesu wychowania i nauczania naszych dzieci, a pomniejszenie bazy lokalowej przyczyni się do ich pogorszenia.

1. Zmiana lokalizacji zajęć dla dzieci sześciolletnich będzie znacznym obciążeniem emocjonalnym, dzieci uczęszczając do szkoły podstawowej będą przebywać w gronie o wiele starszych uczniów i w znacznie większym hałasie.

Odpowiedź Pani Burmistrz: lokalizacja dzieci sześciolletnich w nowo utworzonych salach będzie z dala od starszych uczniów co wiąże się z tym, że nie ma hałasu w czasie przerw w tym skrzydle. Znajduje się tam obecnie oddział przedszkolny i praca z dziećmi jest niezakłócona. (Będzie to wydzielone skrzydło budynku szkoły gdzie w tej chwili znajduje się oddział przedszkolny, świetlica oraz planujemy zrobić ogrodzenie żeby zapewnić bezpieczeństwo)

2. Gorsze warunki lokalowe. Odległe toalety, samodzielne wejście dzieci będzie prowadzić do obniżenia ich bezpieczeństwa w czasie korzystania z toalet. Obecnie toalety zlokalizowane są w pomieszczeniu przyległym do sali zajęć i dzieci nie są pozbawione nadzoru. Odległe szatnie, stołówka, pokonywanie wysokich klatek schodowych są zagrożeniem dla dzieci z orzeczeniem zaburzenia przestrzeni. Ponadto w grupach są dzieci z nadwrażliwością słuchową i przeniesienie ich do większej i hałaśliwej placówki będzie nieodpowiednia ich rozwojowi.

Odpowiedź Pani Burmistrz: Toalety znajdują się w bliskim sąsiedztwie sal przedszkolnych i korzystanie z nich nie stanowi zagrożenia bezpieczeństwa zwłaszcza, że każdy z oddziałów posiada pomoc nauczyciela który ułatwi przemieszczanie się do tych pomieszczeń. Obecnie w przedszkolu sale sześciolatków również nie posiadają toalet i dzieci są zmuszane do wchodzenia do sal sąsiadujących. Szatnie będą przy poszczególnych salach na piętrze, a schody nie stanowią żadnego problemu ponieważ w Miejskim Przedszkolu nr 1 Bajka funkcjonuje takie rozwiązanie na pierwszym piętrze są sale z 4,5 i 6 - latkami.

3. W przedszkolu są prowadzone dodatkowe zajęcia takie jak logopeda, rytmika, gimnastyka korekcyjna w przypadku przeniesienia dzieci będą musiały dochodzić ze szkoły do przedszkola co obniży efektywność przeznaczanego czasu na zajęcia.
Odpowiedź Pani Burmistrz: w szkole na pierwszym piętrze znajduje się gabinet logopedy i organizowana jest gimnastyka korekcyjna. Pani prowadząca rytmikę będzie przychodzić do szkoły i prowadzić na Sali obok, która ma dużo większą powierzchnię i kubaturę niż fragment korytarza w Miejskim Przedszkolu nr 4. Dzieci nie będą musiały opuszczać budynku w tym celu.
4. Jaki jest rozkład czasowy zajęć w zerówce szkolnej? Czy dzieci przed zajęciami szkolnymi pozostaną w tej samej sali pod opieką tych samych nauczycieli czy przebywają w czasie wolnym od zajęć w świetlicy szkolnej między starszymi uczniami i innymi nauczycielami?
Odpowiedź Pani Burmistrz: czas pracy nauczycieli i realizacji podstawy programowej wyznacza dyrektor placówki w oparciu o art.13 ustawy z 14.12.2016 roku Prawo Oświatowe z 2019 roku poz. 1148 pobyt dzieci w oddziale przedszkolnym w szkole będzie kontynuacją dotychczasowej praktyki. Przyjęcia od 6.30 z możliwością opieki do godziny 16.00 w tej samej sali.
5. Ferie, wakacje oraz czas wolny od zajęć czy w tym czasie zostanie zapewniona opieka naszych dzieci tak jak ma to miejsce obecnie w przedszkolu?
Odpowiedź Pani Burmistrz: przedszkola są placówką nieferyjną i w okresie ferii zimowych, okresie przedświątecznym oraz okresie jednego miesiąca wakacji letnich zapewniają opiekę swoim wychowankom.
6. Posiłki, posiłki alergiczne, specjalne diety. Czy szkoła podstawowa nr 4 jest w stanie zapewnić naszym dzieciom posiłki w zakresie przygotowuje je przedszkole?
Odpowiedź Pani Burmistrz: posiłki dla dzieci będą wydawane w postaci śniadań, obiadów i podwieczorków z uwzględnieniem sugestii rodziców w kwestiach diet i chorób alergicznych. Szkoła posiada stołówkę i kuchnię. Posiłki dla wychowanków przedszkola mogą być podawane na stołówce szkolnej w czasie kiedy nie korzystają uczniowie lub podawane na salach przedszkolnych.
7. Darowizna od rodziców. Na każde dziecko rodzic wpłaca darowiznę w wysokości 250 złotych rocznie. Co przy siedmiu grupach po 25 dzieci daje 43750 złotych rocznie, które zostały spożytkowane między innymi na dwie sale, które zostaną przekazane żłobkowi, oraz na przedszkolny plac zabaw z którego nasze dzieci nie będą mogły więcej korzystać.
Odpowiedź Pani Burmistrz: W przypadku rekrutacji dzieci do oddziału przedszkolnego w szkole opłata roczna na radę rodziców wynosi 40 złotych na pierwsze dziecko i połowę tej kwoty na drugie. Istnieje również możliwość zwolnienia z opłat w szczególnych przypadkach. Plac zabaw jest utrzymywany z finansów szkoły i rodzice nie ponoszą żadnych opłat z tego tytułu. Koszty na modernizację i zakup zabawek w Miejskim Przedszkolu nr 4 ze źródeł finansowych Rady Rodziców posłużą innym dzieciom, a państwa dzieci skorzystają z infrastruktury i wyposażenia jakie posiada szkoła.
8. Kadra pedagogiczna. Czy nauczyciele prowadzący nasze dzieci znajdą zatrudnienie w nowo utworzonym oddziale przedszkolnym w szkole? Czy będą kontynuować pracę z naszymi dziećmi? Uważamy, że są to pedagodzy z powołania z bogatym doświadczeniem przedszkolnym. Dzieci są związane emocjonalnie ze swoimi paniami. Darzą je sympatią, szacunkiem i zaufaniem.
Odpowiedź Pani Burmistrz: kadra pracownicza jeżeli wyrazi zgodę będzie kontynuować pracę w szkole w oddziale przedszkolnym.
9. Do przedszkola uczęszczają dzieci z największego osiedla w Dęblinie natomiast do żłobka przywożone są dzieci nie tylko z osiedla Lotnisko ale też z ościennych gmin i powiatów. Powiat kozienicki i puławski, których rodzice zatrudnieni są w Dęblinie.
Odpowiedź Pani Burmistrz: z uzyskanych informacji od dyrektora do Miejskiego Żłobka uczęszcza dwoje dzieci z poza rejonu Dęblina. Natomiast w piśmie z 30 października 2019 roku dyrektor załącza wykaz trojga wychowanków, którzy nie są mieszkańcami Dęblina.
10. Przekazanie sal dla żłobka stwarza zagrożenie niewystarczającej ilości miejsc dla dzieci przedszkolnych dla dzieci z kolejnych roczników a nawet dla tych opuszczających żłobek.
Odpowiedź Pani Burmistrz: na chwilę obecną nie ma żadnego zagrożenia, że zabraknie miejsc w przedszkolu dla dzieci 3,4 i 5 letnich w obwodzie osiedla lotnisko.

Chciałbym, żeby Rada również odniosła się do tych ewentualnych odpowiedzi. Przewodniczący otworzył dyskusję:

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – pismo wpłynęło na pana ręce 30.01.2020 roku, ja z tym pismem o które musiałem się upomnieć, zapoznałem się na komisji oświaty 10 lutego. Jestem zdziwiony dlaczego pisma są przetrzymywane i nie są od razu skanowane i wysyłane do wszystkich radnych. Powinny być przesyłane, żebyśmy mieli informacje na bieżąco co dzieje się w mieście. Jest to w gestii komisji oświaty i gdybyśmy nie przedyskutowali tego na tamtym posiedzeniu dowiedziałbym się dopiero 24 lutego. Zapytałem ponieważ, pytali się o to mieszkańcy, zaangażowani rodzice co w tej sprawie mam do powiedzenia bo oni zwrócili się z pismem. A jako radny ja pisma nie mogę dostać, ponieważ pan przewodniczący je przetrzymuje.

Radny Maciej Krygowski – pismo wpłynęło do mnie bezpośrednio, tak się złożyło, że byłem na spotkaniu, którego organizatorem byli rodzice. Było to spotkanie w Szkole Podstawowej nr 4 z rodzicami. Udział w nim brała Radna Edyta Papis, Radna Maria Cydejko, Naczelnik Oświaty Agnieszka Chłaściak – Pietruszewska, na tym spotkaniu zapoznałem się z faktycznym stanem. Według mnie z pisma wynika coś innego i myślę, że sporo rodziców zmieniło zdanie, na temat sal i warunków w Szkole Podstawowej nr 4. Postanowiłem wstępnie ocenić jak to wygląda i jak najbardziej jako Rada przygotujemy odpowiedź. Możemy pojechać całą radą i obejrzeć te pomieszczenia. Możemy podpisać się pod odpowiedzią, którą przeczytałem, albo możemy coś do niej dopisać. Liczę na państwa każde słowo, wypracujemy jakąś decyzję i odpiszemy rodzicom.

Radny Waldemar Chochowski – panie przewodniczący z całym szacunkiem ale pan nie odpowiedział na moje pytanie, dlaczego pan nie przesłał nam tego pisma jako radnym? Z tego co jest zapisane w statucie Pan organizuje pracę Rady. To nie są pisma prywatne wysłane do pana na adres domowy. Tylko to są pisma do Rady Miasta. Pan ma obowiązek przesłać go do radnych, żeby radni wiedzieli co wpływa do Rady Miasta. Pan tego nie zrobił i dlaczego pan tego nie zrobił, o to mi chodzi, a nie o to czy spotkanie było, czy go nie było, że bym o tej sytuacji wiedział już na samym początku w dniu 30 stycznia.

Radny Maciej Krygowski – informuję Państwa o tym dzisiaj. Sprawa nie jest zamknięta. Uważa Pan, że ten termin jest za późny?

Radny Waldemar Chochowski – tak uważam, że jest za późny. W ciągu miesiąca trzeba na nie odpowiedzieć. Na każdy wniosek pisemny. Do końca miesiąca to jest 28 lutego to jest w piątek. Rozpatrujemy tą sprawę jako Rada Miasta dzisiaj. Mieliśmy poruszony ten temat na komisji oświaty nie oficjalnie, bo to pismo nie dostaliśmy od pana tylko od pani naczelnik, a procedura powinna być inna. Proszę Pana Przewodniczącego, żeby wszystkie pisma, które wpływają do Rady Miasta jak najszybciej do wysłał do radnych ponieważ to jest szacunek nasz w stosunku do mieszkańców, którzy nas wybrali. To nie jest pierwsza sprawa, która nie wpłynęła do radnych. Czytałem protokół z komisji odnośnie dopłat do kursów autobusów, jako radny też chciałem wiedzieć. Mieszkańcy mojego osiedla również wsiadają. Jak jest poruszana taka kwestia na komisji też chciałem wiedzieć, może przyszedłbym na taką komisję, brał udział w posiedzeniu i wiedział. To jest bardzo ważne żebyśmy my o wszystkim wiedzieli. A tutaj mamy 4 dni, żeby przygotować odpowiedź i wysłać do rodziców, żebyśmy byli traktowani jako poważna instytucja.

Radny Maciej Krygowski – myślę, że spokojnie zdążymy do końca tygodnia wystosować odpowiedź.

Radna Edyta Papis – pismo, jest wystosowane do Pani Burmistrz i Przewodniczącego Rady Miasta, odpowiedź została napisana przez Burmistrza. Owszem nie dostaliśmy tego pisma ma pan rację, natomiast w treści wyszukaliśmy się „oraz Radnych Rady Miasta” radni miasta są ważni natomiast pismo jest skierowane do Pani Burmistrz i Przewodniczącego i to pismo zostało wysłane. W tym piśmie jest napisane na zakończenie „zwracamy się do Pani Burmistrz oraz Radnych Rady Miasta” dlatego wydaje mi się, że to pismo które wyszło jest jak najbardziej stosowne. A my możemy odpowiedzieć trochę później.

Radny Maciej Krygowski – tak jak powiedziałem, odniesiemy się do tego pisma do końca tygodnia. Nikt się nie uchyla.

Radny Waldemar Chochowski – w mieście Dęblin są dwa organy, jednym jest Pani Burmistrz, która dostała to pismo a drugim jest Rada Miasta i otrzymał Pana Przewodniczący. Nikt nie będzie wysyłał pisma do 15 radnych tylko adresuje do Pana Przewodniczącego, żebyśmy my ta sprawę załatwili. W odpowiedzi Pani Burmistrz nie ma odpowiedzi od Rady Miasta i tą odpowiedź trzeba wysłać. Nie można mówić, że jedna odpowiedź już poszła, bo nie jest to odpowiedź od Rady Miasta. To jest odpowiedź Pani Burmistrz. Trzeba zrobić posiedzenie komisji właściwej i na tym posiedzeniu komisji właściwej trzeba wypracować stanowisko i odpowiedzieć na to pismo. Nie wiem czy Pani wie ale poszczególnymi sprawami Rady Miasta zajmują się odpowiednie komisje. Sprawami oświaty zajmuje się Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, a nie Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, bo to nie jest w jej gestii. Rada jest podzielona, żeby wyspecjalizowani radni zajmowali się sprawami, które są w jej gestii. Dopóki nie odbędzie się właściwe posiedzenie w tej sprawie, bo to pierwsze było wstępne i ni c tam nie wypracowaliśmy tylko stwierdziliśmy, że trzeba udzielić odpowiedzi. Głosowaliśmy nad tym i do tej pory odpowiedź nie została udzielona.

Radny Maciej Krygowski – tak jak powiedziałem wcześniej, odpowiedź będzie udzielona w terminie 30 dni, więc mamy czas do końca tygodnia. Także nikt nie uchyla się od odpowiedzi.

Radny Waldemar Chochowski – pani przewodnicząca komisji oświaty jest pewien tryb zwołania posiedzenia, trzeba uprzedzić 3 dni wcześniej, ustalić tematy, które będą poruszane i ustalić stanowisko. Czyli tak naprawdę zostaje nam jeden dzień.

Radny Maciej Krygowski – dlatego możemy spotkać się w czwartek.

Radny Waldemar Chochowski – dla mnie jest to problemem, ponieważ w czwartek pracuję. W tym momencie Pan decyduje za panią przewodniczącą komisji oświaty, bo to ona powinna ją zwoływać.

Radny Maciej Krygowski – nie zwołuję komisji tylko proponuję. Jak są ustalane terminy to my się dostosowujemy do nich. Niektórzy też pracują i mogą nie przyjść, ale myślę, że większość radnych przyjdzie na to spotkanie.

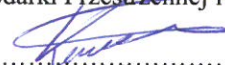
Radny Waldemar Chochowski – komisja wie o tym od 10 lutego i powinna podjąć już jakąś decyzję, żeby Pan się pod tym podpisał.

Radny Maciej Krygowski – mamy termin do końca miesiąca, zmieścimy się w nim i nie widzę powodu do dyskusji.

Radna Urszula Czarnecka – z tego co widzę członkowie komisji oświaty zostali zapoznani z pismem i sprawą na tamtą chwilę. Można było jakieś wnioski z tego pisma wyciągnąć.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji prowadzący posiedzenie Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Andrzej Kurowski zamknął wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miasta.

Prowadzący posiedzenie stałych komisji Rady
Miasta Wiceprzewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej i Budżetu



.....
Andrzej Kurowski

Protokołowała

Magdalena Piątek

